

รายงานการวิเคราะห์  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



องค์การบริหารส่วนตำบลไพบูลย์  
อำเภอบ้าน จ.อุบลราชธานี

รายงานการวิเคราะห์ผล  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
องค์การบริหารส่วนตำบลไพบูลย์ อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้ หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำ ข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อน มาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงาน ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อ สาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการ เผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้ เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลไพบูลย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการ รับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้น ต่อไป

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลไพบูลย์  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

### ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้าง วัฒนธรรมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การ ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้อง ดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการ พัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๙.๓๕ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๓๑ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๑ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การ สื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๕๗ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๔ และ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๑๑ สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๙ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ ทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ ๖.๒๕

### ๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วน ตำบล ไพบูลย์ อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน แต่ละ ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๗๙ เป็นคะแนน จากการประเมินการ รับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อ ประสิทธิภาพการ

สื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ที่ควร รับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่ง จะ สะท้อนถึงการ สื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๕๗ เป็นคะแนนจาก การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการ ดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของ หน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูล ที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ

ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควร เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๒๒ เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การปรับปรุง ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๑๑ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงาน ที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักกันเป็นส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้งบประมาณ ดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๑ เป็นคะแนน เป็นคะแนน จากการ ประเมินการเป็นไปตามระเบียบเบิกจ่ายงบประมาณ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๖ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๑ เป็นคะแนน เป็นคะแนน จากการ ประเมินการเป็นไปตามระเบียบ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการ

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๗ การปรับปรุงการทำงาน ดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๑ เป็นคะแนน

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๘ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๕๔ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดย หน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรม

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๙.๓๕ เป็นคะแนน

ประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายใน หน่วยงานมีความเชื่อมั่น ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน



(๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ เป็น คะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไป เป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และ ๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๗.๐๖ อยู่ในระดับดี (GOOD) ปังชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงาน ที่เป็นไป ตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและ แสดงความไว้วางใจต่อ การบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่เป็น ประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (๒) การใช้จ่ายงบประมาณ	(๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน (๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ (๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (๓) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง (๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	(๑) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๒) มีขั้นตอนการขออนุญาต การขอยืมที่ถูกต้อง (๓) สร้างมาตรการการกำกับดูแล และ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) อยู่ในระดับดี (GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่ พบว่า มีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ดี ที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) การปฏิบัติงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนด (๒) การปฏิบัติงานให้บริการแก่ ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของพนักงานประเดิมที่ควรพัฒนา	(๑) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานการให้บริการอย่างชัดเจน (๒) สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มา ติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงาน (๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการ ดำเนินงาน การบริการให้เกิด ความโปร่งใส มีวิธีการและ ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับ (GOOD) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ใน การดำเนินงานในด้านความโปร่งใส แก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ดีที่ควรเป็นประเด็นในการ พัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑) ข้อมูลพื้นฐาน - การเปิดเพื่อสอบถามของข้อมูล การติดต่อ (๒) การบริหารงาน - การเปิดเผยข้อมูล E-service ไม่สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) การบริหารเงินงบประมาณ -การเปิดเผยข้อมูล แผนการ จัดซื้อจัด	๑) พัฒนาระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามของข้อมูลการติดต่อ (๒) ปรับปรุงข้อมูลระบบ E- service ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด

	จ้างหรือแผนการจัดหา พังดู ไม่ สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑) การดำเนินการเพื่อป้องกัน  ๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	ดำเนินการกำหนดมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุก ประเด็นของแต่ละงาน

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดหามาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	สำนักปลัด กองคลัง	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๒) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ฝึกอบรมหรือประชุมพนักงาน หน่วยงานเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	
(๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ณรงค์ให้ ความรู้ เรื่อ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของ หน่วยงาน	สำนักปลัด	
(๔) การจัดทำประกาศรอปปฏิบัติ ในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีการจัดการประกาศข้อปฏิบัติ ในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอก หน่วยงานทราบให้ชัดเจน	สำนักปลัด กองคลัง	
(๕) การเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริง แก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมา และมีแนวทางใน การให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	จัดทำประกาศไม่เรียกร้อง ประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติ หน้าที่ และมีการจัดทำประกาศ ไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือ ทรัพย์สินใดๆ	สำนักปลัด	
(๖) การตรวจสอบและต่ออายุ เว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อม ที่จะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชน ทราบ	ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	
(๗) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามี ส่วนร่วม ในการปรับปรุงการ ดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การ ร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและสาธารณชน รับทราบ	สำนักปลัด	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๘) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผล การปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพ ของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ	(๑) สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการทำงาน (๒) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่อง ความเป็นธรรมในการประเมิน เพื่อ เพิ่มความตระหนักให้กับหัวหน้า งาน	สำนักปลัด กองช่าง	